

PROGNOZA ROZWOJU SZKOLNICTWA WYŻSZEGO W POLSCE DO ROKU 2030

FORUM MYŚLI SPOŁECZNEJ
Platforma interdyscyplinarnej dyskusji ekspertów

Prof. Jerzy Woźnicki

Warszawa, APS im. Marii Grzegorzewskiej,
29 marca 2023 r.

PLAN PREZENTACJI

I. WPROWADZENIE

II. PROJEKT PROGNOZA

- Założenia metodologiczne
- Stan zaawansowania prac
- Wstępne wybrane tezy

III. PLANOWANE DALSZE DZIAŁANIA

I. WPROWADZENIE

*FRP-ISW – REALIZATOR PROJEKTU PROGNOZA
KSPSW KRASP – KOMITET MONITORUJĄCY
PROJEKTU*

GENEZA POWSTANIA FRP-ISW

- **Fundacja Rektorów Polskich została utworzona w 2001 r.** przez, działających jako obywatele, 80 rektorów uczelni akademickich, działających z inicjatywy członków Prezydium KRASP w kadencji 1999-2002.
- **FRP rozpoczęła działalność w 2002 r.**
- **FRP, wspólnie z Konsorcjum Uczelni Niepaństwowych (KUN), utworzyła w 2003 r. Instytut Społeczeństwa Wiedzy.**
- **FRP i ISW łączy umowa o partnerstwie strategicznym i wspólnym działaniu jako think-tank będący centrum badań nad szkolnictwem wyższym**
- W 2004 r. FRP i ISW uzyskały **status organizacji pożytku publicznego** uprawnionych do prowadzenia działalności gospodarczej o charakterze konsultingowym wobec uczelni, z której przychody w całości są przeznaczane na realizację celów statutowych
- **Patron instytucjonalny:** Politechnika Warszawska
- **Główny Partner strategiczny ze świata akademickiego:** KRASP

PODSUMOWANIE 20 LAT DZIAŁALNOŚCI FRP-ISW W LICZBACH

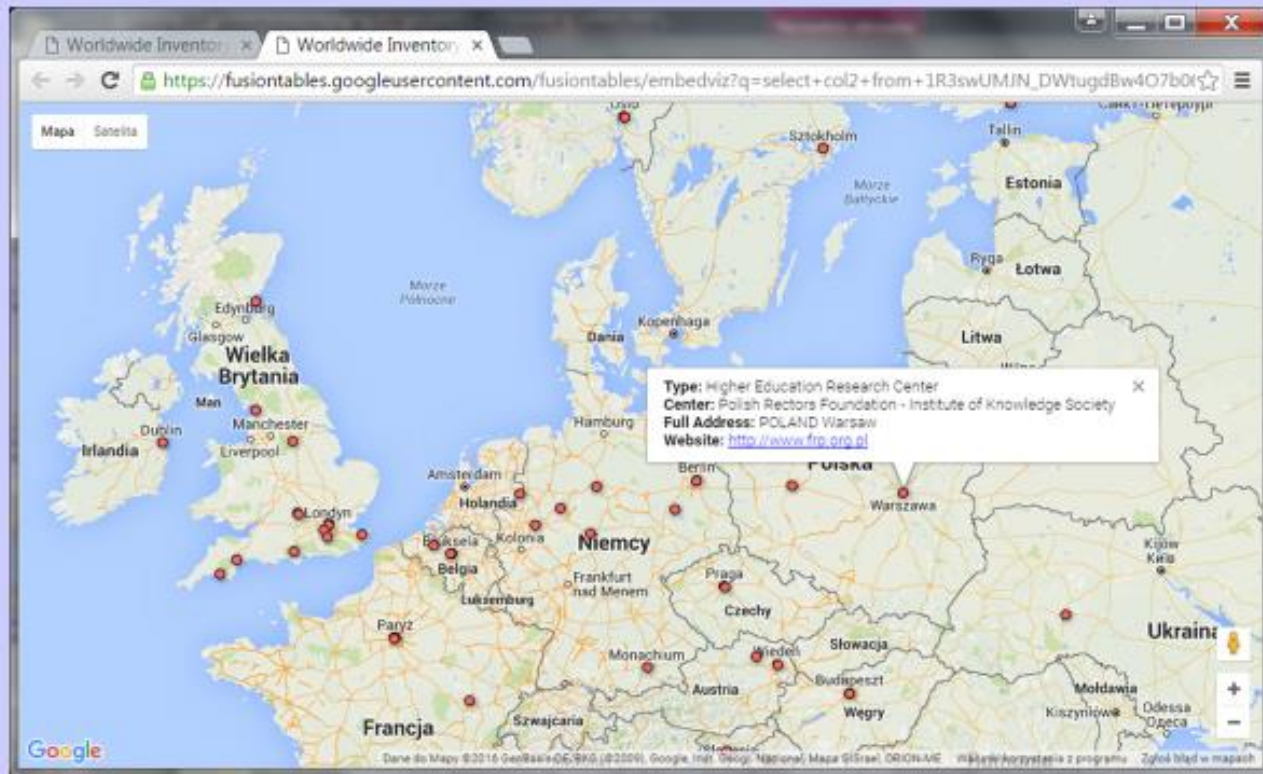
Dzieło-osięgnięte efekty i stan rozwoju:

- **150** projektów i przedsięwzięć zrealizowanych;
- **700** ekspertów współpracujących
- Ponad **3000** osób uczestniczących w konferencjach, projektach i seminariach;
- **100** doktorantów uczestniczących w seminariach;
- **51** wydawnictw książkowych;
- Łączny nakład wydawnictw monograficznych rozdystrybuowanych nieodpłatnie – **14 000**;
- Liczba publikacji i raportów w wersji pdf dostępnych nieodpłatnie na stronie internetowej – **40**

- **Szkoły Zarządzania Strategicznego w Szkolnictwie Wyższym** dla rektorów i prorektorów oraz dla kanclerzy i kwestorów – 26 szkół
 - *Najbliższe planowane przedsięwzięcie: XXVII Szkoła Zarządzania Strategicznego w szkolnictwie wyższym dla Kanclerzy, Dyrektorów, Kwestorów i Głównych Księgowych w terminie: 28-31 maja 2023 r.*
- **Doceniane badania i analizy w zakresie szkolnictwa wyższego – zaplecie badawcze KRASP i prace programowe** – tzw. dzieła programowe KRASP w ramach poszczególnych kadencji od roku 2002 do chwili obecnej
- **Udział w projektach** – krajowych i zagranicznych (m.in. NEWLEAD, Projekt Polsko-Ukraiński, AGILE)

POZYCJA MIĘDZYNARODOWA FRP-ISW (ANG.PRF-IKS)

Higher Education: A Worldwide Inventory of Centers and Programs [Philip G. Altbach, David Engberg]



Think-tank FRP-ISW (PRF-IKS)

Jako jedno z dwóch centrów
badań nad szkolnictwem
wyższym i nauką w Polsce,
o pozycji rozpoznawanej na
świecie

(obok Institute for Advanced
Studies in Social Sciences and
Humanities UAM
prof. M. Kwieka)

NAJWAŻNIEJSZE DZIEŁA PROGRAMOWE KRASP, ZREALIZOWANE PRZEZ FRP

- Kadencja **2002 – 2005**: **Ustawa** Prawo o szkolnictwie wyższym 27 lipca 2005 r.
- Kadencja **2005 – 2008**: **Kodeks** Dobre Praktyki w Szkołach Wyższych
- Kadencja **2008 – 2012**: **Strategia** rozwoju szkolnictwa wyższego: 2010-2020. Projekt środowiskowy
- Kadencja **2012 – 2016**: **Program** rozwoju szkolnictwa wyższego do 2020 r.
- Kadencja **2016 – 2020**:
 - **Cykl Raportów** dotyczących Ustawy 2.0
 - **Komentarz** (tzw. wielki) do Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce i in.
- Kadencja **2020-2024**: **Prognoza** rozwoju szkolnictwa wyższego w Polsce do 2030

II. NAJWAŻNIEJSZY PROJEKT KADENCJI 2020-2024

Prognoza rozwoju szkolnictwa wyższego do roku 2030

- Założenia metodologiczne
- Stan zaawansowania prac
- Wstępnie wybrane tezy na rok przed końcem realizacji Projektu

PROJEKT PROGNOZA

Głównym projektem kadencji 2020-2024 KRASP jest **Prognoza rozwoju szkolnictwa wyższego w Polsce do 2030 r.** realizowana w dwóch etapach:

- do 2025 r. (z projekcją wstępną do 2030 r.) w etapie I prac prowadzonych w kadencji 2020-2024,
- do 2030 r. w etapie II prac w kadencji 2024-2028.

Celem podejmowanych prac jest **opracowanie prognozy z uwzględnieniem trendów i rozwiązań modelowych, wraz z elementami wizji i perspektyw rozwojowych szkolnictwa wyższego w Polsce.**

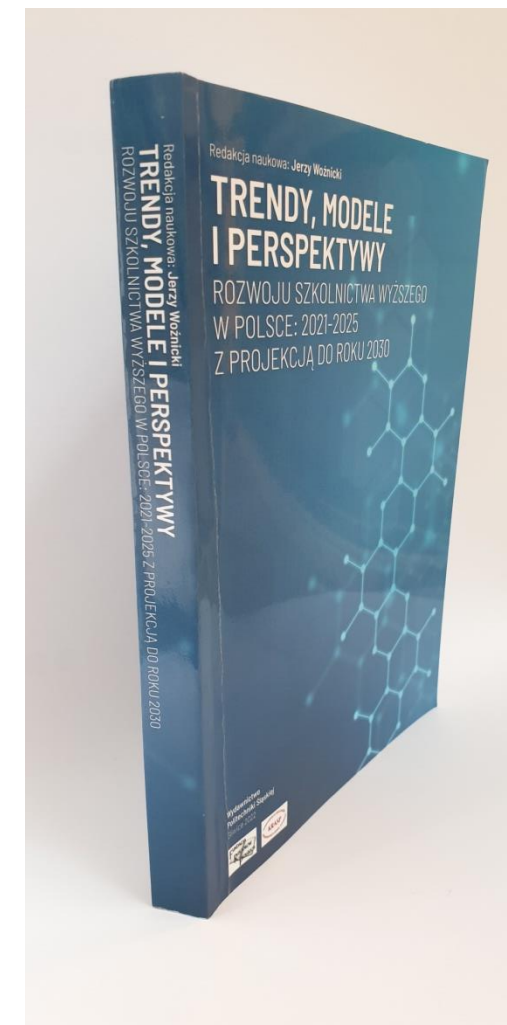
W ramach projektu Prognoza w kadencji 2020-2024 zaplanowano dwie publikacje:

- Raport Śródkresowy z 2022 roku „Trendy, modele i perspektywy rozwoju szkolnictwa wyższego w Polsce: 2021-2025 z projekcją do roku 2030”
- Raport końcowy z 2024 roku „Prognoza rozwoju szkolnictwa wyższego w Polsce do 2030 r.”

RAPORT ŚRÓDOKRESOWY W RAMACH PROJEKTU PROGNOZA

„Trendy, modele i perspektywy rozwoju szkolnictwa wyższego w Polsce: 2021-2025 z projekcją do roku 2030. Projekcja z uwzględnieniem informacji pozyskanych do 31 stycznia 2022 r.”

- Monografia zawiera 26 ekspertyz tematycznych, zbiór informacji źródłowych przewidzianych do wykorzystania w kolejnych etapach prac, informacje o Projekcie, w tym założenia metodologiczne przeprowadzonych prac
- Zgodnie z sugestią ZK KSPSW, przeprowadzono badanie nt. opinii rektorów dot. regulacji ustawowych po trzech latach jej wdrażania. Analiza wyników została umieszczona w Raporcie jako jeden z artykułów Rozdziału 2.
- Monografia została wydana przez Wydawnictwo Naukowe Politechniki Śląskiej
- Łączna objętość książki – ok 400 str.



Założenie ogólne dot. projektu Prognoza

Koncepcja ogólna realizacji Projektu PROGNOZA zakłada, że problematyka Projektu obejmie” w kadencji 2020-2024 zagadnienia „**wizja i prognoza**”, a w kadencji 2024-2028 zagadnienia „**prognoza i strategia**”.

Założenia metodologiczne

- **Prace prowadzone przez FRP** oraz zaproszonych ekspertów i instytucje partnerskie, pod nadzorem KSPSW
- Stosowane są tzw. **niematematyczne metody prognozowania**, m.in. metody jakościowe, metody ankietowe, analiza ekspercka, ekspertyza/zasięgnięcie opinii partnerów instytucjonalnych, metoda delficka / debaty panelowe.
- **Kluczowy etap – ekspertyzy cząstkowe autorstwa ekspertów KRASP**, zgodnie z wytycznymi i założeniami metodologicznymi Lidera Projektu, **jako materiały źródłowe – Raport Śródokresowy**
- **Wariantowość Prognozy** jako różnicowanie przewidywanych kierunków i możliwości zaistnienia określonych cech przyszłego stanu szkolnictwa wyższego
- **Rezultat - prognoza średniokresowa** obejmująca trendy i modele w szkolnictwie wyższym

Wstępnie wybrane tezy PROGNOZY na rok przed końcem realizacji Projektu

Przykładowe kryzysy jako uwarunkowania ze świata zewnętrznego

Skutki pandemii COVID-19:

- Upowszechnienie technologii cyfrowych oraz technik komunikacji zdalnej
- Zmiany w kształceniu dotyczą i dotyczyć będą nie tylko formy (w szerszym bądź węższym zakresie kształcenie zdalne), ale i kwestii merytorycznych (wzrost zainteresowania krótkimi formami kształcenia i doksztalcenia się).
- Uczelnie w najbliższych latach będą skupiały się na budowaniu modeli hybrydowego kształcenia, co wymusi całkowitą reorganizację sposobów administrowania procesami kształcenia na uczelniach.
- Dominującym trendem, który będzie warunkował rozwój przyszłych systemów edukacji, będzie jej modułowość (w tym rozwój mikropoświadczeń).
- Coraz większe znaczenie będzie miało kształcenie interdyscyplinarne z dużym pierwiastkiem rozwiązań informatycznych.

Wojna w Ukrainie:

- Dalsze działania dotyczące wspierania integracji szkolnictwa wyższego, nauki i innowacji Ukrainy z Europejskim Obszarem Szkolnictwa Wyższego oraz Europejską Przestrzenią Badawczą
- Należy w szczególności rozwijać formy współpracy międzyuczelnianej na podstawie zawartych umów oraz współpracy na poziomie narodowych konferencji rektorów.
- Prognozuje się postęp w zakresie instytucjonalizacji współpracy Polski i Ukrainy w zakresie szkolnictwa wyższego.

Inflacja:

- Prognozuje się, że istniejący poziom inflacji w kolejnych latach będzie obniżał się i zagrożenia z tym związane nie będą istotnie wpływać na funkcjonowanie uczelni wobec odpowiednich regulacji antyinflacyjnych wprowadzonych do ustawy.

System szkolnictwa wyższego i nauki

W szkolnictwie wyższym przewidywane są następujące dwa podstawowe powiązane ze sobą **wyzwania wobec polityki publicznej**:

- **konieczność zwiększania środków** na szkolnictwo wyższe i naukę, traktowane jako najlepsza inwestycja środków publicznych oraz
- **przyspieszenie rozwoju badań naukowych** mierzonego wysoką jakością ich wyników, rozpoznawalnością międzynarodową oraz transferem osiągnięć naukowych do społeczeństwa i gospodarki.
- **Systemowe podejście do zwiększania zainteresowania polskich podmiotów i indywidualnych naukowców udziałem w projektach europejskich**, w tym w Uniwersytetach Europejskich i innych projektach
- Prognozuje się **określenie w polskiej ustawie systemowej zasad udziału uczelni w aliansach, w tym w zakresie finansowania zadań**

- Priorytetem rządu będzie **konsolidacja podmiotów**, co ma skutkować poprawą ich poziomu naukowego i dydaktycznego, a także zwiększeniem ich międzynarodowej konkurencyjności oraz widoczności w światowym obiegu nauki osiągnięć zatrudnionych w nich pracowników naukowych.
- **Proces konsolidacji będzie polegać na wsparciu i tworzeniu sprzyjających warunków** do konsolidacji podmiotów systemu szkolnictwa wyższego
- **Nastąpi ujednocianie wewnętrznej organizacji uczelni** w ramach ewaluacji przyjętych regulacji statutowych z wykorzystaniem dobrych rozwiązań ustrojowych i praktyki działania najlepszych polskich uczelni.
- Bezcenna staje się **wymiana doświadczeń i wypracowanych wspólnych rozwiązań**
- Wzrośnie rola instytucji przedstawicielskich środowiska szkolnictwa wyższego i nauki, w tym Konferencji rektorów

Kształcenie

- **Uczelnia jako miejsce użytecznego uczenia się – „place of useful learning”**: kształcenie z dużym prawdopodobieństwem będzie podlegać ewolucji w najbliższej przyszłości i **będzie stanowić odpowiedź na zachodzące zmiany społeczne, gospodarcze i kulturowe** oraz za nimi nadążać.
- Jest prawdopodobne, że **dekonstrukcji ulegnie tradycyjne pojęcie zawodu jako trwałego zespołu zadań do wykonania i zastąpione zostanie chmurą kompetencji**, które pracownik trzyma w swoim portfolio i używa selektywnie do wybranych zadań, w tym **kompetencjami kluczowymi o tranzytywnym/przekrojowym, „miękkim” charakterze** wraz z kompetencjami społecznymi
- Liczba studentów będzie determinowana przez obserwowane tendencje demograficzne, co oznacza, że po potencjalnym spadku liczby studentów trwającym do 2025 r. **liczba studentów, w tym również obcokrajowców, zacznie do 2030 r. w sposób trwały stopniowo wzrastać**. Wezwaniem jest zwiększająca się liczba młodzieży, wybierająca studia za granicą.
- **Nastąpi spadek liczebności grupy osób w wieku 19-24 lata, na rzecz osób starszych**. Studenci chętniej będą wybierać studia na kierunkach zgodnych z trendami cywilizacyjnymi oraz społecznymi .
- Jednym z podstawowych zadań, które stoją przed szkołami średnimi – ogólnokształcącymi i zawodowymi – jest **ciągła modyfikacja celów kształcenia ogólnego i zawodowego, prowadząca do wzbogacania aktualnego w danym momencie zbioru kompetencji o kompetencje przyszłości**.

Studenci w większym stopniu niż dotychczas, będą łączyć studia z pracą zarobkową. Wymusi to konieczność lepszego dopasowania organizacji procesu kształcenia do indywidualnych potrzeb studentów.

Eksperti prognozują:

- 1) zwiększenie elastyczności procesu kształcenia oraz jego indywidualizację;
- 2) rozwój kształcenia na 5 poziomie Polskiej Ramy Kwalifikacji;
- 3) wprowadzenie metod i narzędzi umożliwiających uznawanie efektów uczenia się pozaformalnego i nieformalnego;
- 4) rozwój oferty kształcenia pozaformalnego (np. kursy, szkolenia) realizowanej przez instytucje systemu szkolnictwa wyższego i nauki oraz związane z tym wdrażanie europejskiego podejścia do mikroświadczeń;
- 5) wzrost wykorzystania technologii cyfrowych w procesie kształcenia oferowanego przez szkolnictwo wyższe.

- **Umiejdzynarodowienie kształcenia:** wzrost liczby studentów-cudzoziemców, rozwój oferty edukacyjnej w językach obcych, rozwój kształcenia realizowanego w partnerstwie z podmiotami zagranicznymi, w tym w szczególności realizowanego w ramach Uniwersytetów Europejskich
- **Rozwój oraz wypracowanie kryteriów i procedur** zewnętrznej oceny jakości kształcenia **programów kończących się mikroświadczaniem**
- Wzrost **zapotrzebowania na działalność analityczno-badawczą w zakresie kształcenia**
- **Podniesienie jakości kształcenia i kompetencji kadr kształcących:**
 - 1) wprowadzenie zewnętrznej oceny studiów podyplomowych przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela, a także przygotowanie nauczycieli do wyzwań stawianych przez transformację cyfrową i ekologiczną;
 - 2) podnoszenie kompetencji kadr akademickich, poprzez wzrost oferty szkoleń adresowanych do nauczycieli akademickich oraz kadry zarządzającej;
 - 3) podniesienia rangi osiągnięć dydaktycznych; osiągnięcia dydaktyczne powinny być tak samo cenione jak osiągnięcia naukowe.

Nauka

- **Reforma systemu szkolnictwa wyższego i nauki nie spełniła w pełni oczekiwań środowiska akademickiego w obszarze nauka**, co w dużej mierze związane jest z niewystarczającym finansowaniem tego obszaru działalności uczelni, brakiem konsekwencji w zakresie realizacji polityki naukowej państwa, w tym w zakresie ewaluacji jakości działalności naukowej, a także postępującą deprecjacją stopni i tytułu naukowego.
- **Utrzymanie stanu permanentnego niedofinansowania systemu nauki, grozi odpływem kadr, co stanowi poważną barierę dla dalszego rozwoju.**
- Wyzwaniem z jakim będą musiały zmierzyć się uczelnie będzie **potrzeba większej profesjonalizacji w zarządzaniu nauką oraz zwiększenie poziomu zaufania społeczeństwa i władzy publicznej do środowiska akademickiego**
- Doceniana będzie **różnorodność rozwoju nauki, wszystkich dziedzin i dyscyplin naukowych**, a także rola badań zarówno podstawowych jak i aplikacyjnych oraz prac rozwojowych.
- **Dalsze zacieśnianie się relacji pomiędzy sektorem badań naukowych a otoczeniem społeczno-gospodarczym, a także wzrost umiędzynarodowienia polskiej nauki.**
- W zakresie ewaluacji jakości działalności naukowej natomiast **oczekiwana jest ewolucyjna modyfikacja i stabilizacja reguł oraz uwzględnianie w ocenie wielowymiarowości pracy naukowej oraz misji uczelni.**

W zakresie kształcenia doktorantów należy spodziewać się sukcesywnego doskonalenia szkół doktorskich zarówno w zakresie jakości oferowanego kształcenia jak i organizacji procesu kształcenia.

Prognozowane kierunki rozwoju szkół doktorskich oraz kształcenia doktorantów dotyczą następujących tendencji:

- 1) optymalizacja struktur zarządzania szkołami doktorskimi;
- 2) zmiana liczebności doktorantów;
- 3) umiędzynarodowienie i uelastycznienie procesu kształcenia a także zmiany w sposobach uczelnia się, w kierunku rozwoju form wykorzystujących technologie cyfrowe;
- 4) doskonalenie systemów wsparcia materialnego oraz systemów motywacyjnych;
- 5) wprowadzenie rozwiązań mających na celu podniesienie kompetencji promotorów w zakresie opieki nad doktorantem.

Trudności w kształceniu doktorantów w Polsce będą dotyczyły możliwości finansowych uczelni, interdyscyplinarności kształcenia i badań naukowych, procesów migracyjnych potencjalnych kandydatów oraz braku jakościowej koncentracji doktorantów w najlepszych naukowo instytucjach.

Finanse uczelni

Trendy:

- konkursowy model finansowania badań podstawowych i eksperymentalnych;
- przedłużenie finansowania działań o charakterze inicjatyw doskonałości (w tym IDUB). Koncentracja finansowania (program IDUB i pozostałe, inicjatywy konsolidacji szkolnictwa wyższego);
- działania zmierzające do tworzenia federacji uczelni w celu oczekiwanego osiągnięcia efektów synergii i większego wykorzystania potencjału badawczego.
- profesjonalizacja usług badawczych i dostosowanie ich do potrzeb otoczenia gospodarczego.
- udział w inicjatywie Uniwersytety Europejskie.
- Utrzymanie subwencji jako podstawowej formy finansowania szkolnictwa wyższego – łagodzenie gorsetu regulacyjnego (elastyczne rozliczanie środków).
- Wspieranie przez narzędzia informatyczne zarządzania finansami uczelni.

- **Wysokość środków w budżecie państwa na szkolnictwo wyższe i naukę** zadecyduje o realizacji bardziej optymistycznego albo bardziej pesymistycznego scenariusza rozwoju szkolnictwa wyższego
 - Scenariusz optymistyczny: **wskaźnik waloryzacji środków przeznaczonych na finansowanie nauki zostanie zachowany**, wówczas w 2030 r. wyniosłoby 2,35, co przekładałoby się na nakłady na B+R w wysokości ok. 2,5 % PKB
 - Scenariusz pesymistyczny: stagnacja w zakresie budżetowego finansowania systemu w relacji do PKB
- Wątpliwości budzi **poziom i zakres udziału środków europejskich** w finansowaniu systemu (KPO ?)
- **Kondycja finansowa uczelni zależy od profesjonalnego zarządzania finansami uczelni**, w tym wykorzystywania tzw. wewnętrznych źródeł przychodów, **od wielkości otrzymanych środków zewnętrznych**, determinowanych przez wysokość środków finansowych przeznaczonych w budżecie państwa na kształcenie i naukę oraz sposób ich podziału

- **Dywersyfikacja jakościowa polskich uczelni** będzie wspierana przez agencje finansujące badania i międzynarodową mobilność akademicką
- Obserwowane będzie **zwiększenie efektów i skuteczności programów doskonałościowych** (strategie rozwojowe, wzrost finansowania, nowe efekty)
- Kontynuowane będą **działania zmierzające do tworzenia federacji** uczelni w celu oczekiwanego osiągnięcia efektów synergii i większego wykorzystania potencjału badawczego.
- **Trend konsolidacji szkolnictwa wyższego niepublicznego** będzie się umacniał (potrzeba konsolidacji potencjału badawczego i względy finansowe)
- Większego znaczenia będą nabierać **systemy zarządzania ryzykiem oraz skuteczna kontrola zarządcza**
- Należy przewidywać dalszy **wzrost znaczenia systemów informatycznych we wspieraniu procesów zarządzania finansami** uczelni, łącznie z wprowadzeniem nowych technologii (w szczególności AI)

Wartości i wolności akademickie

- **Wartości akademickie w coraz większym stopniu będą odnosić się do wartości demokratycznych i europejskich**, partnerstwa, partycypacji i dialogu w tworzeniu prawa i realizacji polityki publicznej.
- **Rola uniwersytetów w budowaniu wspólnej świadomości europejskiej** i wspieraniu wspólnych europejskich wartości i europejskiego trybu życia będzie kluczowa.
- **Działania na rzecz społeczeństwa, zrównoważonego rozwoju**, przy rozszerzeniu współpracy z innymi partnerami życia społecznego, w celu rozwiązania współczesnych problemów i kryzysów.
- W perspektywie 2030 r. **realizacja trzeciej misji i oddziaływanie uczelni na społeczeństwo bezpośrednio będzie powiązane z zaufaniem do uniwersytetu jako instytucji.**
- W fundamentalnej misji nauki, misji uniwersytetu poszukiwania prawdy, **rola etosu akademickiego, wysokich standardów etycznych w kontekście wolności działalności naukowej i artystycznej stanie się kluczowa.**
- **Zdrowa, inkluzywna i etyczna kultura akademicka** jako kluczowy czynnik wewnętrzny środowiska będzie stanowił jeden z priorytetów polityki kadrowej i strategicznego rozwoju uczelni.
- Prognozuje się, że **konferencje rektorów i społeczność akademicka podtrzyma swoje przywiązanie do tradycji, wartości i wolności uniwersytetu.**

- **Silne uwarunkowanie perspektyw rozwojowych w szkolnictwie wyższym i nauce poziomem integracji ze środowiskiem międzynarodowym, w tym europejskim.**
- **Rosnącą rolę odgrywać będzie reputacja i pozycją międzynarodowa w różnych aspektach działalności uczelni, w szczególności w nauce i innowacjach, a także stopień umiędzynarodowienia kształcenia i badań naukowych.**
- **Kluczowym czynnikiem, który będzie miał znaczenie jest też sytuacja polityczna, ale szanse dla rozwoju z możliwością przeciwdziałania ewentualnym niepożądanym uwarunkowaniom politycznym stwarza autonomia uczelni.**
- **Zagrożenia dla wartości i wolności akademickich mają głównie charakter zewnętrzny wobec uczelni i polegają na rosnącym sceptycyzmie oraz nieufności wobec nauki i naukowców, a także na upolitycznieniu szkolnictwa wyższego i nauki, co prowadziłoby do bezpośredniego lub pośredniego ograniczenia autonomii uczelni i zmniejszenia ich samodzielności. Wiążą się z tym problemy w zakresie polityki równościowej i antydyskryminacyjnej .**

III. PLANOWANE DALSZE DZIAŁANIA

UWAGI

- Aktualnie, realizatorzy Projektu opracowują **przykładowe scenariusze o charakterze prognostycznym**
- **Umiejdzynarodowienie** nie zostało wydzielone w prezentacji jako osobny obszar albowiem **należy do wszystkich analizowanych obszarów**
- **Raport Śródkresowy zawiera szczegółową analizę trendów międzynarodowych**
- **Raport Syntetyczny zawiera dane statystyczne dot. systemu szkolnictwa wyższego i nauki, które nie są prezentowane**
- **Z początkiem roku 2024 Raport Końcowy w formie monografii naukowej zostanie przekazany do druku**

I kw. 2023 r.	Przedstawienie opinii/prognozy przez partnerów instytucjonalnych (RGNiSW, PUE, PFA-G, Komitet Prognoz PAN, IRSW, PCG) + analiza w odpowiedzi na zadane pytania /partnerzy instytucjonalni/
II kw. 2023 r.	Informacja o działaniach i ich skutkach, podejmowanych przez KRASP i uczelnie członkowskie w reakcji na zagrożenia kryzysowe, w szczególności dotyczące pandemii, sytuacji na Ukrainie itd. /Informacja Zespołu Kryzysowego KRASP/
II kw. 2023 r.	Zaprojektowanie realizacji paneli eksperckich oraz zaproszenie uczestników z przekazaniem im materiałów, a następnie zrealizowanie Debaty w SGH + opracowanie materiałów z wariantami
IV kw. 2023 r.	Wnioski , w szczególności dotyczące wariantowości konkluzji końcowych /Dyskusja w Komisji ds. Strategicznych Problemów Szkolnictwa Wyższego KRASP, Prezydium KRASP/
IV kw. 2023 r.	Opracowanie Raportu Końcowego , druk
Czerwiec 2024 r.	Dystrybucja Raportu Końcowego na Zgromadzeniu Plenarnym, publikacja elektroniczna w open access

DZIĘKUJĘ ZA UWAGĘ!